**¿Por qué la UNAM?**

**González Casanova concebía la Universidad como un catalizador del cambio social y un espacio privilegiado en el que se podían ejercer la libertad social y las libertades políticas para una Universidad mejor y un México mejor.**

**¿Qué importancia tiene el hablar sobre la universidad (UNAM) en este momento?**

**Y, ¿sobre educación? LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL DE LA EDUCACIÓN:**

**¿Qué papel juega la UNAM hoy en día en el sistema político mexicano?**

**¿Autonomía y soberanía?** No se puede ocupar el término de soberanía más que respecto al Estado mexicano y, en cierta medida, a las Entidades Federativas. Ni siquiera los privados son soberanos por sí solos. Pero si este término está reservado al Estado; y es, por otra parte, parte esencial del sujeto, ¿hemos creado un Leviatán?, ¿un sujeto de derecho?

**¿Qué papel jugó la UNAM en el periodo presidencial de Echeverría?**

Se pretende estudiar las relaciones de la UNAM para con el sistema político nacional durante el periodo del “autoritarismo mexicano”, el cual comprende dos periodos (su inicio y su crisis).

El análisis parte del discurso, de los cambios en las alianzas políticas y de los arreglos políticos dentro de la universidad. Para después enfocarse en el análisis del periodo presidencial de Echeverría.

El autor tratará de exponer que las prácticas políticas de autonomía, democratización, apertura y libertad académica en la Universidad fueron modificadas radicalmente sin que se llevaran a cabo cambios formales en la estructura organizativa y en las bases legales de la institución que permitieran una verdadera descentralización del poder, imponiendose en último término la Ley Orgánica de 1945 y las aspiraciones de orden y estabilidad.

Se pretende demostrar que Echeverría, en su intento por estabilizar el sistema político, tuvo la necesidad de ejercer cierto control sobre la UNAM, y en coordinación con los sectores tradicionalistas y conservadores dentro de la Universidad, se le puso fin al proyecto encabezado por el entonces rector Pablo González Casanova.

**1968 Y LA UNIVERSIDAD**

El régimen autoritario había sido capaz de contener el malestar social durante años; las desigualdades sociales y económicas se habían vuelto cada vez mayores y amplios sectores de la población vivían en condiciones de pobreza extrema.

El *Movimiento de 1968* representó, de algún modo, una síntesis de todos los movimientos anteriores.

El intento de cosechar el reconocimiento internacional, basado en el crecimiento económico del así llamado *milagro mexicano* y en la estabilidad del régimen político autoritario, había impulsado al gobierno mexicano a obtener el derecho de organizar los Juegos Olímpicos de 1968 con el afán de proyectar una imagen de estabilidad social y de orden interno.

Esto obligó al gobierno a intensificar los rasgos autoritarios del régimen político, volviendo obligatorio el uso de la fuerza por parte del gobierno para enfrentarse a los movimientos de protesta de trabajadores, campesinos y estudiantes. Tanto la sumisión política en el seno del sistema, la lealtad hacia el presidente, como la intolerancia hacia la disidencia política cobraron una mayor importancia.

*“El movimiento”*

Chávez y Barros Sierra habían promovido dos programas de transformación diferentes. Estos estaban dentro de los parámetros del proyecto de educación superior desarrollado en la administración de Díaz Ordaz.

El proyecto populista del presidente Echeverría, aunque no planteó un programa bien definido para la educación superior, se centró en dos objetivos políticos. Por un lado, recuperar la legitimidad entre los intelectuales urbanos, erosionada durante los acontecimientos de 1968 y por el otro, controlar de manera eficiente a las universidades, ya que estas representaban centros de oposición potencial al régimen priísta.

Los intentos de Echeverría para la reconciliación entre el gobierno y la Universidad tuvieron varios efectos. González Casanova contó así con un fuerte respaldo económico y tuvo menos limitaciones externas. No obstante, el nuevo rector se tuvo que enfrentar a las herencias de los acontecimientos de 1968.

El movimiento estudiantil había colocado al gobierno en una situación sin precedente. Según Monsiváis (en Zermeño, 1978), el movimiento estudiantil desafió la esencia del régimen presidencialista.

La naturaleza conflictiva de la educación tiene distintas expresiones dependiendo de las características del régimen político -democrático o autoritario- en el que esta inmersa.

En la esfera política, la ausencia de instituciones políticas y sociales independientes del aparato estatal y la tradición de relativa autonomía definida por la Universidad Nacional Autónoma de México explican el alto grado de politización de los conflictos universitarios y también la importancia de la intervención gubernamental en la vida de la institución.

El gobierno consideraba a la UNAM como adversario político y como enemigo peligroso; Sólo una caracterización como ésta permite explicar el “tratamiento” político aplicado por las fuerzas gubernamentales para volver a encauzar a la Universidad dentro de la línea del proyecto presidencial.

*Las autoridades universitarias y el movimiento estudiantil*

**LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA UNAM**

*Una nueva correlación de fuerzas*

*Una visión alternativa de la Universidad*

La reforma universitaria fue el tema más importante en la agenda de la nueva administración universitaria. **¿Será?** González Casanova, en su discurso de toma de posesión, resumió su proyecto de transformación con las siguientes líneas de acción:

* La democratización de la educación como “la apertura de los estudios superiores a un número cada vez mayor de estudiantes” y como “una participación más amplia de los académicos y estudiantes en las decisiones y responsabilidades de la Universidad”.
* La formación de nuevos profesores e investigadores, aunada con la actualización de los académicos en los nuevos desarrollos del conocimiento científico y humanístico, por medio de las ciencias sociales y las humanidades, del orden social y económico en el que vivimos.
* La integración de docencia e investigación, así como el fomento de programas académicos interdisciplinarios a todos los niveles, con el fin de mejorar la calidad educativa, motivar a los estudiantes y renovar los conocimientos.

La reforma universitaria.

¿Qué implica autonomía universitaria?

* Designación de las autoridades,
* En la asignación de sus recursos, y
* En la programación de sus actividades académicas
* Derecho a la lucha ideológica y a la organización

El proyecto democratizador de González Casanova consistió en:

* Por un lado, ampliar la representatividad de los académicos y de los estudiantes en los cuerpos colegiados y en los procesos de toma de decisiones; por ello, intentó democratizar los procedimientos para la selección de las autoridades universitarias.
* Y, por otro lado, durante su administración, la idea que prevaleció sobre la Universidad fue la de un agente de transformación de la sociedad y, por ende, sus responsabilidades sociales como institución.

Para el nuevo rector, los estudiantes representaban una parte significativa de la fuerza y de la razón de ser de la Universidad y, por ende, para la reforma universitaria. Estas ideas le permitieron a González Casanova considerar a los estudiantes dentro de la universidad como actores por derecho propio.

*Un programa ambicioso para la reforma universitaria*

* Comités permanentes cuya tarea consistía en reunir las opiniones de estudiantes y académicos y analizar el problema de la reforma universitaria
* Crítica a la universidad tradicional conservadora basada en las profesiones clásicas como el derecho, medicina e ingeniería.

El plan global incluía la creación de nuevos campus descentralizados, de un sistema nacional de dependencias académicas y el establecimiento de un sistema nacional de evaluación.

En resumen, el proyecto ampliaba el alcance, aumentaba su capacidad y restauraba el carácter central y prominente de la UNAM en el sistema de educación superior nacional.

1. Presentación de la propuesta para crear un nuevo sistema paralelo al de las escuelas y facultades: el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH).

El CCH era un intento de establecer una conexión entre los tres niveles educativos de la UNAM (bachillerato, licenciatura y posgrado) y entre las tres actividades esenciales de la institución (docencia, investigación y difusión).

* La Universidad debe salir del claustro y vincularse con los sitios de producción, de atención sanitaria y con la familia.
* **La fuerte connotación del concepto de cultura dentro de LA UNIVERSIDAD**. El papel tradicional del profesorado debe cambiar en dos direcciones: Por un lado, tratando de problemas nuevos y emprendiendo nuevas investigaciones y actividades docentes; por el otro, ofreciendo a un público más amplio los beneficios del saber y de la cultura.

No obstante, aún con todo, González Casanova compartía con los rectores anteriores su respeto hacia la Ley Orgánica de 1945, así como los principios de autonomía y de libertad académica. En su momento, el exrector pidió que se ampliara la participación en los procesos de toma de decisión y en el gobierno de la Universidad, sin embargo, nunca sugirió ni hizo posible los cambios requeridos en las estructuras de gobierno, o en la Ley Orgánica en la que éstas se basaban.

Por su parte, de hecho, los estudiantes pusieron el énfasis en la necesidad de nuevas estructuras de gobierno.

Para el Rector, la democratización se basaba en la creación de órganos representativos de los estudiantes y del personal académico que actuaran dentro de los límites establecidos por la Ley Orgánica.

*La conflictiva arena universitaria*

El sistema político enfrentaba una intensa crisis de legitimidad que se expresaba de muchas maneras.

* Los partidos de oposición exigían nuevas reglas electorales y espacios de participación.
* Las organizaciones sindicales y los medios de comunicación pasaban por una fase tentativa de democratización.
* Grupos guerrilleros aparecieron en distintos estados.

*“This is the end...”*

¿Cómo ejercer atribuciones que no tienes concebidas?

* Problema A. Desinformación y desconocimiento de los grupos externos que manipularon a los que ocuparon la rectoría (actores políticos de importancia).
* Problema B. Las autoridades judiciales no ejercían ninguna acción penal en contra de los criminales que ya habían sido denunciados por la misma universidad.
* Problema C. Precisamente, llama la atención la radicalidad de los invasores, además de su profesionalidad. Quizá no los entrenó el gobierno directamente, pero no se puede lavar las manos después de haber intervenido militarmente en 2 casos en extremo alarmante (tlatelolco y el caso de los halcones) que provocaron, de hecho, en algunos casos, la conformación de grupos extremistas.

En un punto, Echeverría apoyó a González Casanova respecto a la no intervención policial dentro de la universidad; no obstante, esto significó un compromiso mucho mayor para con el rector, el cual, de hecho, en su momento expresó que la universidad no contaba con los recursos propios para enfrentarse a ese problema.

En este contexto, se vinculo a la autonomía dentro de la paradoja de la extraterritorialidad. En este punto, fácilmente el discurso se polarizo en dos bandos: los que pedían una intervención inmediata y los que, sin decirlo, invocaban la extraterritorialidad de la universidad.

Después de la última aparición pública de González Casanova con Echeverría, tanto los ataques de los medios de comunicación, como la ocupación de la rectoría cesaron. Lo que motivo diversas teorías acerca del Problema A, es decir, las relaciones entre las autoridades universitarias y las públicas.

Al final, la probable estrategia de González Casanova pareció haber sido la acertada. Los provocadores ya estaban fuera, la Universidad parecía no haber sufrido demasiados daños y la amenaza de represión había sido esquivada.

Sin embargo, también fueron muy altos los costos para la Universidad en su conjunto y, en particular, para la administración de González Casanova, que giró entorno a ese problema y al de los trabajadores y no pudo concretar su proyecto.

**LA POLITIZACIÓN POST-1968**

**El discurso sobre autonomía y política**

**La expansión de la participación política**

Aumentar la representatividad de alumnos y docentes en el Consejo Universitario y en los consejos técnicos.

Barros Sierra apoyó a los representantes de los alumnos con información y con recursos para deshacerse de los porros que enfrentaban a las organizaciones estudiantiles. Hacia el final de su administración, Pablo González Casanova hizo un llamado a los directores, estudiantes y profesores a fin de que establecieran comisiones mixtas con la misma representatividad para todas las partes involucradas.

**La Junta de Gobierno**